

Rendicontazione oltre il dato finanziario: dalle imprese al sistema statistico nazionale

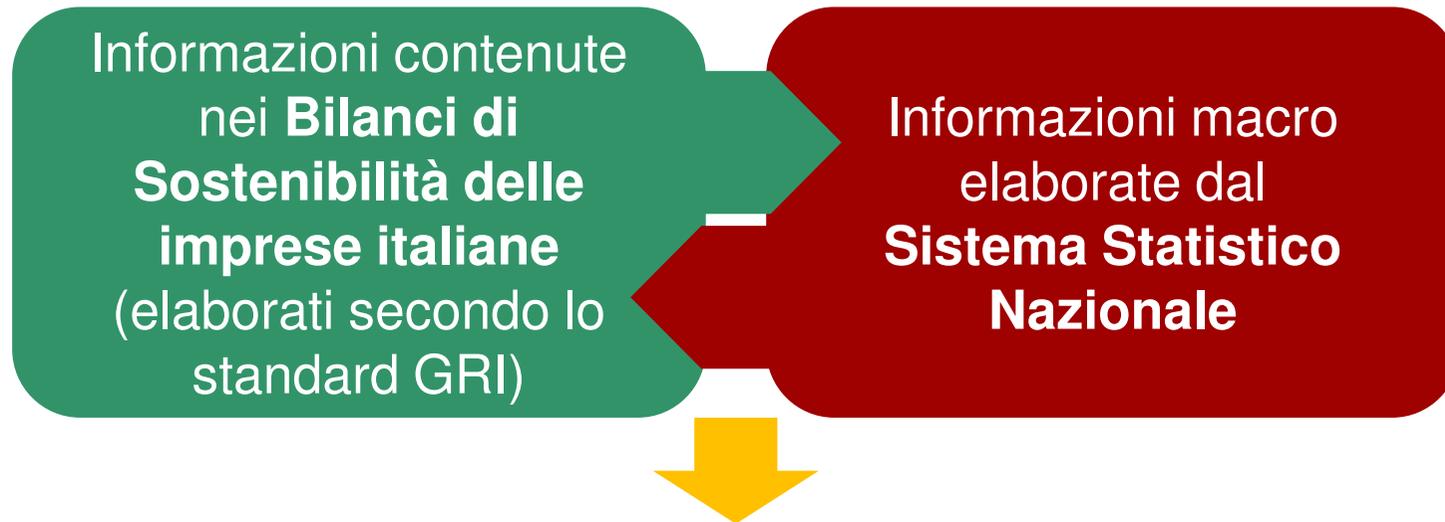
Verso un'armonizzazione tra bilanci sociali delle grandi imprese e statistiche ufficiali
I risultati della prima fase del progetto

Il CSR Manager Network ringrazia



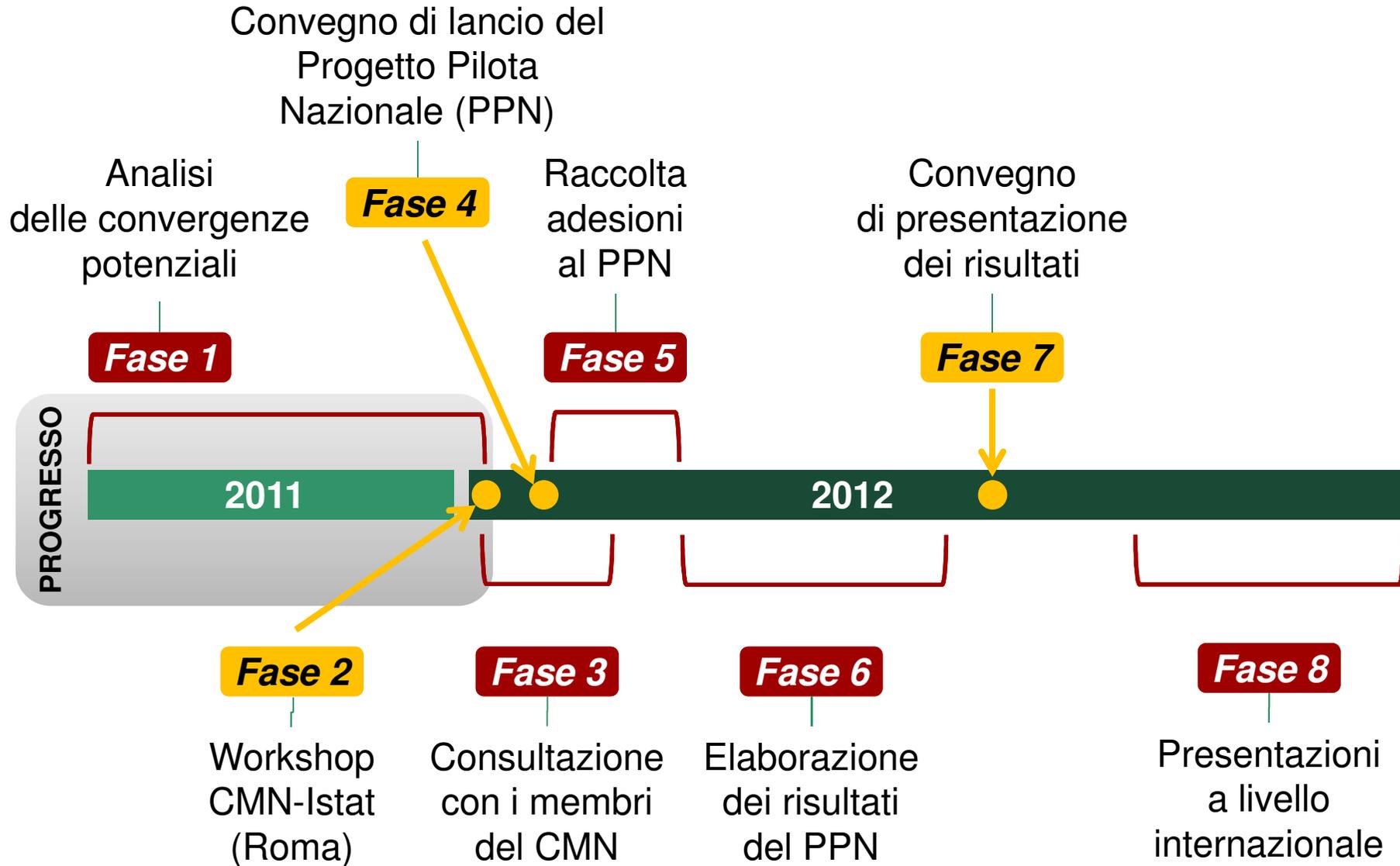
Un obiettivo ambizioso

Identificare le potenziali convergenze tra:



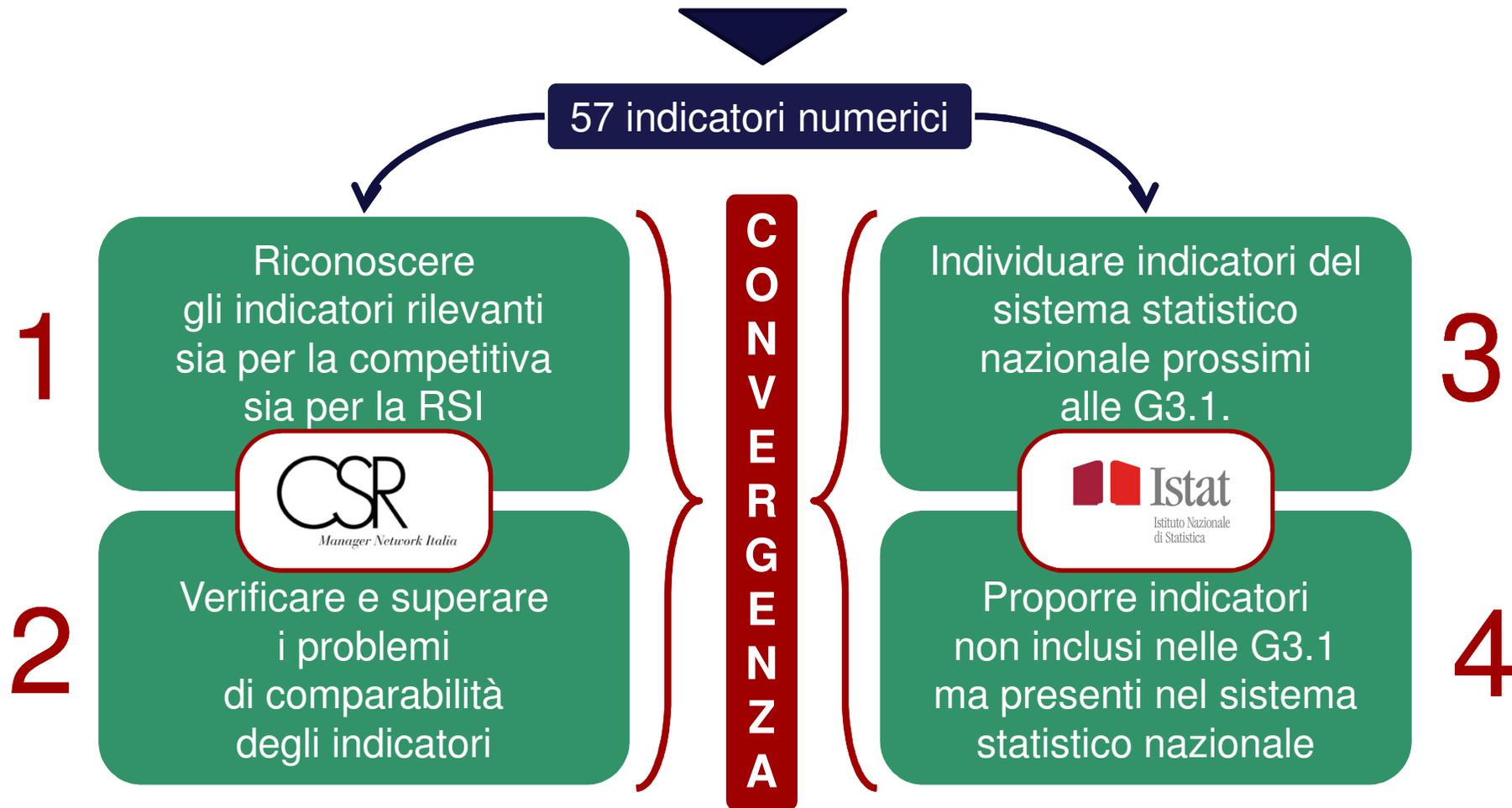
- ✓ Armonizzare i due insiemi di informazioni
- ✓ Proporre protocolli di compilazione che rendano i dati aziendali:
 - comparabili nel tempo e nello spazio
 - di interesse per Istat
- ✓ Formulare un contributo italiano allo standard internazionale GRI

Un lungo cammino



Il primo passo: analisi delle convergenze potenziali

Global Reporting Initiative (Guidelines 3.1)
Standard internazionale di riferimento per Sustainability Reporting



**Riconoscere gli indicatori rilevanti
sia per la competitività sia per la CSR**

La modalità di valutazione della rilevanza

Obiettivo

Valutare la rilevanza dei 57 indicatori numerici proposti dal GRI.

Metodologia

Questionario ai membri del CSR Manager Network Italia:

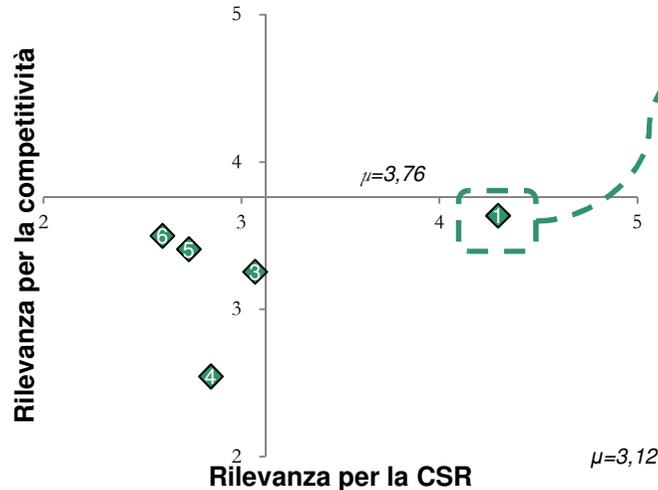
- ✓ per la competitività
Capacità di contribuire alle performance economiche dell'impresa (Likert 1-5)
- ✓ per la CSR
Capacità di contribuire alle performance dell'impresa verso la società (Likert 1-5)

Categorie di Key Performance Indicators (KPIs)



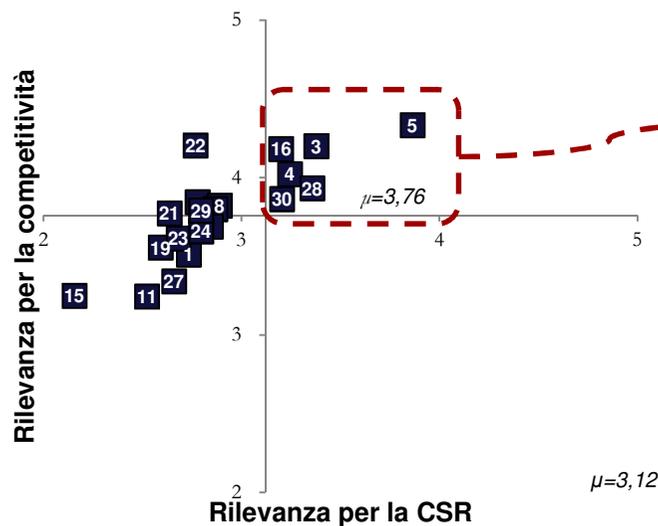
La rilevanza degli indicatori - 1

KPIs Economici



EC1 Valore economico generato.

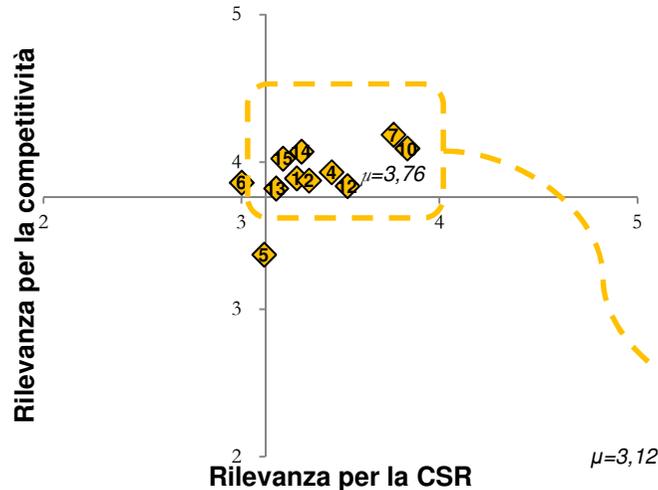
KPIs Ambientali



- EN3 Consumo diretto di energia per fonte.
- EN4 Consumo indiretto di energia per fonte.
- EN5 Riduzione dei consumi di energia.
- EN16 Emissione di gas serra diretta e indiretta per peso.
- EN28 Multe per mancato rispetto regolamenti ambientali.
- EN30 Investimenti per tutela ambientale.

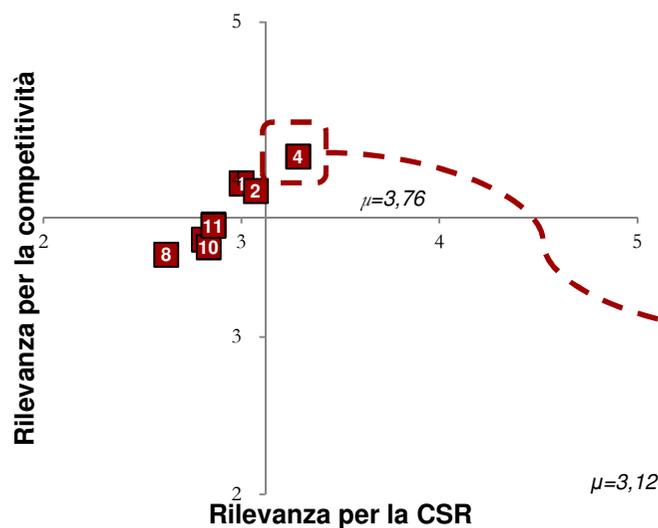
La rilevanza degli indicatori - 2

KPIs Sociali - Pratiche e condizioni di lavoro adeguate



- LA1 Lavoratori per tipo, per contratto e territorio
- LA2 Turnover del personale per età, sesso e regione
- LA4 Tasso di sindacalizzazione
- LA7 Tasso di assenteismo e infortunio (...)
- LA10 Ore medie di formazione pro capite (...)
- LA12 Percentuale di dipendenti valutati
- LA13 Composizione organi di governo per sesso, età, area geografica
- LA14 Rapporto dello stipendio uomini/donne
- LA15 Tasso di rientro post-maternità

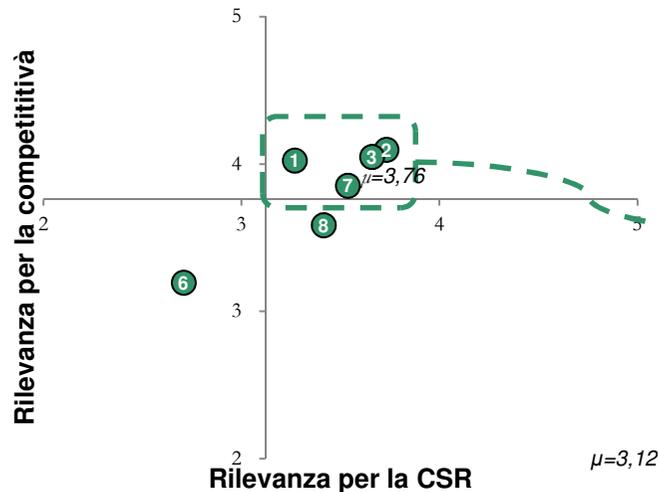
KPIs Sociali - Diritti umani



- HR 4 Numero di incidenti di discriminazione e azioni correttive

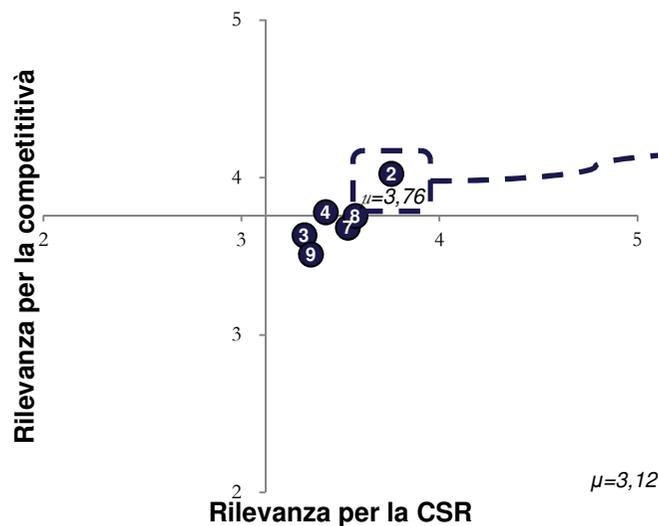
La rilevanza degli indicatori - 3

KPIs Sociali - Società



- SO1 Percentuale di operazioni con coinvolgimento della comunità.
- SO2 Percentuale di unità analizzate per rischi corruzione.
- SO3 Percentuale di lavoratori formati contro la corruzione.
- SO7 Azioni legali per comportamenti anti-trust.

KPIs Sociali - Responsabilità di prodotto



- PR2 Incidenti per non conformità di prodotti per salute e sicurezza

I 22 indicatori giudicati rilevanti

Economici	✓ Valore economico generato [EC1]
Ambientali	✓ Consumo diretto di energia per fonte [EN3] ✓ Consumo indiretto di energia per fonte [EN4] ✓ Riduzione dei consumi di energia [EN5] ✓ Emissione di gas serra diretta e indiretta per peso [EN16] ✓ Multe per mancato rispetto regolamenti ambientali [EN28] ✓ Investimenti per tutela ambientale [EN30]
Pratiche e condizioni di lavoro adeguate	✓ Ore medie di formazione pro capite (...) [LA10] ✓ Tasso di assenteismo e infortunio (...) [LA7] ✓ Lavoratori per tipo, per contratto e territorio [LA1] ✓ Turnover del personale per età, sesso e regione [LA2] ✓ Tasso di sindacalizzazione [LA4] ✓ Percentuale di dipendenti valutati LA12] ✓ Composizione organi di governo per sesso, età, area geografica [LA13] ✓ Rapporto dello stipendio uomini/donne [LA14] ✓ Tasso di rientro post-maternità [LA15]
Diritti umani	✓ Numero di incidenti di discriminazione e azioni correttive [HR4]
Società	✓ Percentuale di operazioni con coinvolgimento della comunità [SO1] ✓ Percentuale di unità analizzate per rischi corruzione [SO2] ✓ Percentuale di lavoratori formati contro la corruzione [SO3] ✓ Azioni legali per comportamenti anti-trust [SO7]
Resp. di prodotto	✓ Incidenti per non conformità di prodotti per salute e sicurezza [PR2]

Il coefficiente di variazione

**I giudizi di rilevanza
hanno un'elevata variabilità.**

Media C.V. rilev. Comp. 0,35

Media C.V. rilev. CSR 0,28

$$\text{Coefficiente di variazione} = \frac{\sigma}{\mu}$$

G3.1 KPI	Rilevanza per la comp.	Rilevanza per la CSR
EN1	0,44	0,31
EN2	0,38	0,25
EN3	0,32	0,21
EN4	0,34	0,26
EN5	0,28	0,19
EN8	0,43	0,29
EN10	0,44	0,28
EN11	0,43	0,30
EN15	0,44	0,35
EN16	0,35	0,22
EN17	0,37	0,29
EN19	0,46	0,35
EN20	0,48	0,36
EN21	0,49	0,35
EN22	0,42	0,17
EN23	0,43	0,35
EN24	0,41	0,32
EN27	0,44	0,33
EN28	0,32	0,22
EN29	0,37	0,25
EN30	0,32	0,27

G3.1 KPI	Rilevanza per la comp.	Rilevanza per la CSR
EC1	0,19	0,28
EC3	0,33	0,32
EC4	0,40	0,45
EC5	0,36	0,35
EC6	0,38	0,30

G3.1 KPI	Rilevanza per la comp.	Rilevanza per la CSR
LA1	0,27	0,22
LA2	0,28	0,21
LA4	0,26	0,21
LA5	0,29	0,28
LA6	0,30	0,27
LA7	0,23	0,22
LA10	0,25	0,23
LA12	0,26	0,22
LA13	0,26	0,22
LA14	0,28	0,22
LA15	0,31	0,23

G3.1 KPI	Rilevanza per la comp.	Rilevanza per la CSR
HR1	0,32	0,25
HR2	0,31	0,25
HR3	0,36	0,26
HR4	0,32	0,23
HR8	0,37	0,26
HR9	0,39	0,34
HR10	0,40	0,31
HR11	0,38	0,27

G3.1 KPI	Rilevanza per la comp.	Rilevanza per la CSR
SO1	0,29	0,21
SO2	0,27	0,26
SO3	0,30	0,25
SO6	0,45	0,38
SO7	0,34	0,29
SO8	0,35	0,35

G3.1 KPI	Rilevanza per la comp.	Rilevanza per la CSR
PR2	0,31	0,26
PR3	0,35	0,31
PR4	0,31	0,27
PR7	0,30	0,27
PR8	0,33	0,25
PR9	0,36	0,33

Indicatore con C.V. inferiore alla media

I 20 indicatori rilevanti e condivisi

Economici	✓ Valore economico generato [EC1]	84%*
Ambientali	✓ Consumo diretto di energia per fonte [EN3]	74%*
	✓ Consumo indiretto di energia per fonte [EN4]	63%*
	✓ Riduzione dei consumi di energia [EN5]	63%*
	✓ Emissione di gas serra diretta e indiretta per peso [EN16]	89%*
	✓ Multe per mancato rispetto regolamenti ambientali [EN28]	95%*
	✓ Investimenti per tutela ambientale [EN30]	37%*
Pratiche e condizioni di lavoro adeguate	✓ Ore medie di formazione pro capite (...) [LA10]	32%*
	✓ Tasso di assenteismo e infortunio (...) [LA7]	74%*
	✓ Lavoratori per tipo, per contratto e territorio [LA1]	74%*
	✓ Turnover del personale per età, sesso e regione [LA2]	68%*
	✓ Tasso di sindacalizzazione [LA4]	79%*
	✓ Percentuale di dipendenti valutati LA12]	53%*
	✓ Composizione organi di governo per sesso, età, area geografica [LA13]	58%*
	✓ Rapporto dello stipendio uomini/donne [LA14]	53%*
✓ Tasso di rientro post-maternità [LA15]	n.d. *	
Diritti umani	✓ Numero di incidenti di discriminazione e azioni correttive [HR4]	79%*
Società	✓ Percentuale di operazioni con coinvolgimento della comunità [SO1]	58%*
	✓ Percentuale di unità analizzate per rischi corruzione [SO2]	47%*
	✓ Percentuale di lavoratori formati contro la corruzione [SO3]	68%*
	✓ Azioni legali per comportamenti anti-trust [SO7]	68%*
Resp. di prodotto	✓ Incidenti per non conformità di prodotti per salute e sicurezza [PR2]	47%*

* (www.Globalreporting.org).

**Verificare eventuali problemi
di comparabilità degli indicatori**

I principi di definizione del G.3.1

Obiettivi: Individuare il contenuto del report e garantire la qualità delle informazioni

Materialità

Le informazioni contenute in un report devono riferirsi agli argomenti e agli indicatori che riflettono gli **impatti significativi** [...].

“[...] modalità di presentazione dei dati dovrà basarsi sull'importanza delle informazioni per valutare la performance dell'organizzazione”.

SOGGETTIVITÀ

Comparabilità

[...] permettere agli stakeholder di analizzare i cambiamenti della performance dell'organizzazione **nel corso del tempo** e da permettere l'**analisi comparativa** rispetto ad altre organizzazioni

“[...] report permette a soggetti interni ed esterni di confrontare la performance”.

STANDARDIZZAZIONE

VS

L'individuazione dei problemi di comparazione

Obiettivo

Individuare i problemi di comparazione per i 57 indicatori numerici proposti dal GRI.

Metodologia

1. Analisi comparata dei bilanci di sostenibilità delle principali aziende dei settori assicurativo e multi-utilities (focus settoriale e affinamento metodologia analisi).
2. Progetto pilota per la comparazione tra le aziende promotrici (focus intra-settoriale).

In entrambe le analisi è stata valutata:

- ✓ Scelte effettuate nell'applicazione degli indicatori
Es. tassonomie, formule utilizzate, unità di misura, ecc.
- ✓ Analisi delle difficoltà di rendicontazione esistenti
Raccolta di commenti e indicazioni rispetto ad ogni indicatore.

Problema 1

Diversa interpretazione delle parole chiave

Le aziende **interpretano le definizioni**
e adattano gli indicatori alle proprie specificità

Esempio:

PERCENTUALE DELLA SPESA EFFETTUATA

PRESSO FORNITORI “**LOCALI**” [EC6]



Regionale?
Nazione di origine?
Nazione in cui opera?

Problema 2

Diverso significato settoriale degli indicatori

Le aziende **interpretano gli indicatori**
per applicarli al settore in cui operano

Esempio:

VALORE ECONOMICO
GENERATO
E DISTRIBUITO [EC1]



Valore economico distribuito

- ai dipendenti
- ai fornitori
- alla comunità
- ...

Settore assicurativo

Agenti inclusi?

Interessi sul debito inclusi?

Come viene definita la comunità?

Problema 3

Diversa rilevanza settoriale degli indicatori

Le aziende non rendicontano alcuni indicatori
perché considerati **irrilevanti per il settore**

Esempio:

TOTALE SCARICHI
DI ACQUA
PER QUALITÀ
E DESTINAZIONE
[EN21]



***Irrilevante per alcuni
cicli produttivi
(settore finanziario)***

Esempio:

PERCENTUALE
DEI PRODOTTI
VENDUTI
E DEI PACKAGING
RICICLABILI
PER CATEGORIA
[EN27]



***Irrilevante
per aziende di servizi***

Problema 4

Diverso perimetro di rendicontazione

Le aziende rendicontano con riferimento a **differenti perimetri**

Esempio:

TOTALE
DELLE VIOLAZIONI
IN MATERIA DI PRIVACY
[PR8]



*Normativa differente
in alcune nazioni
impone di restringere
perimetro a Italia.*

Esempio:

NUMERO
DI LAVORATORI
ASSUNTI [LA2]



*Include le aziende
operanti nel settore X
perché non rilevante
per il core business”*

Problema 5

Diversi criteri di classificazione dei dati

Le aziende **definiscono le tassonomie**
di suddivisione degli indicatori

Esempio:

CONSUMO
INDIRETTO
DI ENERGIA
PER FONTE
PRIMARIA [EN3]



Tasson. 1	Tasson. 2	Tasson. 3	Tasson. 4
Diesel	Gasolio	Rinnovabile	Termica
Metano riscald.	Metano e Gas	Non rinnovabile	Frigorifera
Gasolio gr. elettr..			
Benzina	GPL		

Esempio:

COMPOSIZIONE
DELL'ORGANICO
PER ETÀ [LA13]



Tasson. 1	Tasson. 2	Tasson. 3
< 30 anni	< 34 anni	21-30 anni
30-50 anni	35-44 anni	31-40 anni
> 50 anni	45-54 anni	41-50 anni
	> 55 anni	> 50 anni

Problema 6

Diverse formule di calcolo

Le aziende utilizzano **differenti formule** di calcolo

Esempio:

NUMERO
DI LAVORATORI
ASSUNTI [LA2]



- PASSAGGI INFRAGRUPPO -
Inclusi **vs** Esclusi

Esempio:

TASSO
DI ASSENTEISMO
[...] [LA7]



$\frac{\text{GG di assenza (malattia + infortunio)}}{\text{GG lavorati}} \times 200.000$ **vs** $\frac{\text{GG di assenza (malattia)}}{\text{GG lavorativi}} \times 200.000$

Esempio:

TASSO
DI INFORTUNIO
[...] [LA7]



$\frac{\text{N. di infortuni}}{\text{Ore lavorate}} \times 200.000$ **vs** $\frac{\text{N. di infortuni}}{\text{Ore lavorate}} \times 1.000.000$

Problema 7

Diversa scelta dei denominatori

“Nel caso dei confronti tra organizzazioni è necessario prestare attenzione a fattori quali differenza in termini di dimensione, influenza geografica e altri aspetti che potrebbero avere un impatto sulla performance dell’organizzazione”

**Mancata
identificazione
di condivisi correttivi
dimensionali**

Esempio:

Materiale utilizzato
per peso o volume
[EN1]

CONSUMO DI CARTA

$\frac{\text{Kg di carta consumati}}{\text{Numero lavoratori}}$

VS

$\frac{\text{Kg di carta consumati}}{\text{Fatturato}}$

VS

$\frac{\text{Kg di carta consumati}}{\text{Valore aggiunto}}$

VS

$\frac{\text{Kg di carta consumati}}{\text{Prodotti venduti}}$

Problema 8

Diverse modalità di stima dei valori

Le aziende utilizzano **differenti modalità di misurazione**

Esempio:

CONSUMO INDIRETTO
DI ENERGIA
PER FONTE PRIMARIA
[EN3]



ENERGIA ELETTRICA

Consumo
effettivo

vs

Consumo
a forfait

Problema 9

Diverse unità di misura

Le aziende identificano **unità di misura differenti**
per suddividere la performance di un indicatore

Esempio:

MATERIALE UTILIZZATO
PER PESO
E/O VOLUME [EN1]



CARTA
Ton. **vs** Risme **vs** Fogli

Esempio:

TOTALE DEGLI INVESTIMENTI
E SPESE PER LA PROTEZIONE
DELL'AMBIENTE [EN30]



INVESTIMENTI
N. Ricercatori **vs** Euro

Esempio:

CONSUMO
DI ENERGIA DIRETTTO
SUDDIVISO PER FONTE [EN3]



METANO
Gj **vs** MTep **vs** m³

Il cammino per la risoluzione di problemi

- 1 Diversa interpretazione di alcune parole chiave
- 2 Diverso significato settoriale degli indicatori
- 3 Diversa rilevanza settoriale degli indicatori
- 4 Diverso perimetro di rendicontazione
- 5 Diversi criteri di classificazione dei dati
- 6 Diverse formule di calcolo
- 7 Diversa scelta dei denominatori
- 8 Diverse modalità di stima dei valori
- 9 Diverse unità di misura

**COLLABORARE
PER
RIDURRE
SOGGETTIVITÀ**

Comparazione base

INDIVIDUAZIONE

KPIs TRANSETTORIALI

Numero limitato

- ✓ Tassonomie
- ✓ Formule
- ✓ Unità di misura

Comparazione avanzata

INDIVIDUAZIONE

KPIs SETTORIALI

- ✓ Definizioni
- ✓ Tassonomie
- ✓ Formule
- ✓ Unità di misura

**Individuare indicatori
del sistema statistico nazionale prossimi alle
G3.1**

La comparabilità con gli indicatori ISTAT

Obiettivo

Ricognizione di indicatori affini alle G3.1 tra le statistiche dell'Istat.

Metodologia

1. Identificazione degli indicatori quantitativi delle G3.1
2. Ricognizione nella produzione Istat:

- ✓ Variabile coperta
- ⚡ Altre variabili pertinenti
- ✗ Non coperto

Le statistiche nazionali e gli indicatori economici

G3.1 KPI	Copertura Istat	
EC1	✓	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ricavi e valore aggiunto aziendale delle imprese ✓ Struttura dei costi delle imprese ✓ Spese per il personale
EC3	✗	
EC4	✓	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Contributi alla produzione erogati dalle Amministrazioni pubbliche e dalla Unione Europea per settore (ATECO)
EC5	✗	
EC6	✗	

LEGENDA

✓ = Variabile coperta  = Altre variabili pertinenti ✗ = Non coperto

Le statistiche nazionali e gli indicatori ambientali

G3.1 KPI	Indicatore Istat	
EN1	⚡	✓ Produzione venduta delle industrie dell'estrazione di minerali non energetici
EN2	✗	✓ Acquisti di prodotti energetici delle imprese industriali
EN3	⚡	
EN4	✗	✓ Volumi di acqua prelevata per uso potabile per regione
EN5	✗	
EN8	⚡	✓ Emissioni atmosferiche (CO ₂ , N ₂ O, CH ₄) per attività econ.
EN10	✗	
EN11	✗	
EN15	✗	✓ Emissioni atmosferiche di NO _x , SO _x , CO, COVNM, NH ₃ , PM ₁₀ , Pb per attività economica
EN16	✓	✓ Emissione di metalli pesanti (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Se, Zn) per attività economica
EN17	✗	
EN19	✗	
EN20	✓	
EN21	⚡	✓ Carico inquinante potenziale, espresso in abitanti equivalenti, dei reflui prodotti per fonte di inquinamento
EN22	✓	
EN23	✗	
EN24	✗	✓ Quantità prodotta di rifiuti speciali per attività economica
EN27	✗	
EN28	✗	
EN29	✗	✓ Spese correnti ed investimenti delle imprese per attività di protezione dell'ambiente
EN30	✓	

✓ = Variabile coperta ⚡ = Altre variabili pertinenti ✗ = Non coperto

Le statistiche nazionali e gli indicatori sul lavoro



Le statistiche nazionali e gli indicatori sulle risorse umane, società e prodotti

G3.1 KPI	Indicatore Istat
HR1	x
HR2	x
HR3	x
HR4	⚡
HR8	x
HR9	x
HR10	x
HR11	x

✓ Vittime di disagio in ambito lavorativo negli ultimi 3 anni per tipo di disagio e causa (personale/lavorativa)

G3.1 KPI	Indicatore Istat	G3.1 KPI	Indicatore Istat
SO1	x	PR2	x
SO2	x	PR3	x
SO3	x	PR4	x
SO6	x	PR7	x
SO7	x	PR8	x
SO8	x	PR9	x

LEGENDA

✓ = Variabile coperta ⚡ = Altre variabili pertinenti x = Non coperto

I 14 indicatori coperti da ISTAT

COPERT. ISTAT

Economici	✓ Valore economico generato [EC1]	✓
	✓ Valore finanziamenti pubblici ricevuti [EC4]	✓
Ambientali	✓ Materiale utilizzato per peso o volume [EN1]	≈
	✓ Consumo diretto di energia per fonte [EN3]	≈
	✓ Volume di acqua prelevata per fonte [EN8]	≈
	✓ Emissione totale diretta e indiretta di gas serra per peso [EN16]	✓
	✓ NO, SO, e altre significative emissioni per tipo e peso [EN20]	✓
	✓ Peso totale dei rifiuti per tipo di smaltimento [EN22]	✓
	✓ Investimenti per tutela ambientale [EN30]	✓
Pratiche e condizioni di lavoro adeguate	✓ Lavoratori per tipo, per contratto e territorio [LA1]	≈
	✓ Turnover del personale per età, sesso e regione [LA2]	≈
	✓ Ore medie di formazione pro capite (...) [LA10]	≈
	✓ Rapporto dello stipendio uomini/donne [LA14]	≈
	✓ Tasso di rientro post-maternità [LA15]	≈
Diritti umani	✓ Numero di incidenti di discriminazione e azioni correttive [HR4]	≈
Società		
Resp. di prodotto		

I 9 indicatori rilevanti per i CSR managers e coperti da Istat

		RILEV.	COPERT. ISTAT
Economici	✓ Valore economico generato [EC1]	✓	≈
Ambientali	✓ Consumo diretto di energia per fonte [EN3]	✓	≈
	✓ Investimenti per tutela ambientale [EN30]	✓	✓
Pratiche e condizioni di lavoro adeguate	✓ Lavoratori per tipo, per contratto e territorio [LA1]	✓	≈
	✓ Turnover del personale per età, sesso e regione [LA2]	✓	≈
	✓ Ore medie di formazione pro capite (...) [LA10]	✓	≈
	✓ Rapporto dello stipendio uomini/donne [LA14]	✓	≈
	✓ Tasso di rientro post-maternità [LA15]	✓	≈
Diritti umani	✓ Numero di incidenti di discriminazione e azioni correttive [HR4]	✓	≈
Società			
Resp. di prodotto			

**Armonizzare le informazioni
per valorizzare le convergenze potenziali**

La comparabilità oggi: impossibile

- ✓ I bilanci di sostenibilità includono molte informazioni, ma **solo una parte è considerata rilevante**
- ✓ Alcuni indicatori trovano applicazione (definizione) differente tra aziende operanti in **differenti settori**, ma anche nel medesimo settore
- ✓ Le **formule** utilizzate dalle aziende **possono differire** significativamente
- ✓ Le aziende utilizzano **indicatori e unità di misura differenti** per rendicontare le medesime performance
- ✓ Le **statistiche Istat non coprono tutte le informazioni** sulla sostenibilità

**IMPOSSIBILITÀ DI COMPARARE
LE PERFORMANCE DI SOSTENIBILITÀ**

**CSR
AUTOREFERENZIALE**

**IMPOSSIBILITÀ DI GIUDIZIO
PER GLI STAKEHOLDER**

Uniformare i 9 indicatori trasversoriali rilevanti e coperti da ISTAT

Benchmark con ISTAT nei bilanci di sostenibilità

Economici	✓ Valore economico generato [EC1]
Ambientali	✓ Consumo diretto di energia per fonte [EN3] ✓ Investimenti per tutela ambientale [EN30]
Pratiche e condizioni di lavoro adeguate	✓ Lavoratori per tipo, per contratto e territorio [LA1] ✓ Turnover del personale per età, sesso e regione [LA2] ✓ Ore medie di formazione pro capite (...) [LA10] ✓ Rapporto dello stipendio uomini/donne [LA14] ✓ Tasso di rientro post-maternità [LA15]
Diritti umani	✓ Numero di incidenti di discriminazione e azioni correttive [HR4]

COLLABORAZIONE TRA PROFESSIONISTI E ISTAT PER UNIFORMARE LE INFORMAZIONI RACCOLTE

Definizione

- ✓ Tassonomie
- ✓ Formule
- ✓ Unità di misura

Proposta CMN: valutare la possibilità di integrare indicatori nelle statistiche Istat

Estensione delle misure di sostenibilità a livello nazionale

Ambientali	<ul style="list-style-type: none">✓ Consumo indiretto di energia per fonte [EN4]✓ Riduzione dei consumi di energia [EN5]✓ Multe per mancato rispetto regolamenti ambientali [EN28]
Pratiche e condizioni di lavoro adeguate	<ul style="list-style-type: none">✓ Tasso di sindacalizzazione [LA4]✓ Tasso di assenteismo e infortunio (...) [LA7]✓ Percentuale di dipendenti valutati [LA12]✓ Composizione organi di governo per sesso, età, area geografica [LA13]
Società	<ul style="list-style-type: none">✓ Percentuale di operazioni con coinvolgimento della comunità [SO1]✓ Percentuale di unità analizzate per rischi corruzione [SO2]✓ Percentuale di lavoratori formati contro la corruzione [SO3]
Resp. di prodotto	<ul style="list-style-type: none">✓ Incidenti per non conformità di prodotti per salute e sicurezza [PR2]

Valutazione

- ✓ Interesse statistico nazionale
- ✓ Strumento di raccolta adeguato
- ✓ Uniformazione della modalità di raccolta

Definizione

- ✓ Tassonomie
- ✓ Formule
- ✓ Unità di misura

2012: il progetto continua...

Hanno già aderito





MARIO MOLteni
mario.molteni@unicatt.it

MATTEO PEDRINI
matteo.pedrini@unicatt.it

STEFANIA BERTOLINI
stefania.bertolini@isvi.org



CESARE COSTANTINO
cecostan@istat.it